

## **宁波海运股份有限公司 关于控股子公司宁波海运明州高速公路有限公司 民事诉讼终审判决的公告**

本公司董事会及全体董事保证公告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，并对其内容的真实性、准确性和完整性承担个别及连带责任。

### 重要内容提示：

- 案件所处的诉讼阶段：二审终审；
- 上市公司所处的当事人地位：宁波海运明州高速有限公司为一审本诉原告、反诉被告；二审被上诉人；
- 涉案的金额：宁波海运明州高速有限公司赔偿宁波新普储运有限公司各项损失 6,061,545.30 元；
- 是否会对上市公司损益产生负面影响：根据一审判决情况，公司于 2017 年度按照会计政策及会计准则的相关规定对其计提预计负债并列入营业外支出，诉讼事项减少宁波海运明州高速有限公司 2017 年度净利润 332.79 万元，减少 2017 年度归属于本公司股东的净利润 169.72 万元。本公司已在 2017 年年报中按上述金额全额计提相关损失，故本诉讼结果对本公司已披露的 2017 年年报无影响。本二审判决为终审判决，对宁波海运明州高速有限公司和本公司 2018 年度及以后年度的损益无影响。

### 一、本次诉讼基本情况

宁波海运股份有限公司（以下简称“公司”或“本公司”）控股 51% 的子公司宁波海运明州高速公路有限公司（以下简称“明州高速”）与宁波新普储运有限公司（以下简称“新普储运”）因宁波绕城高速公路西段高架桥下空间部分场地出租新普储运经营仓储业务，发生诉讼。2015 年 4 月 10 日，明州高速向法院提起诉讼，请求判令解除双方于 2011 年 3 月 18 日、2012 年 3 月 23 日签订的《场地租赁合同》，并腾退场地。新普储运于 2015 年 8 月 14 日向宁波市江北区人民法院（以下简称“江北法院”）提起反诉，请求：“（1）判决确认反诉人与被反诉人于 2011 年 3 月 18 日、2012 年 3 月 23 日签订的两份《场地

租赁合同》无效；（2）判决被反诉人返还租金 3,664,692.50 元，并自收取之日起至返还之日止按中国人民银行同期基准贷款利率支付利息；（3）判决被反诉人赔偿反诉人经济损失 90,377,752.44 元，并按中国人民银行同期基准贷款利率支付利息损失至实际赔偿之日止；（4）本案诉讼费由被反诉人承担。”

2017 年 12 月 15 日的庭审中新普储运当庭口头变更第 2 项诉请为“原告返还被告租金 3,664,692.50 元，并按中国人民银行同期基准贷款利率支付自 2016 年 7 月 30 日起至实际返还日止的利息”；变更第 3 项诉请为“原告赔偿被告经济损失 53,000,000.00 元，并按中国人民银行同期基准贷款利率支付自 2016 年 7 月 30 日起至实际返还日止的利息”。

2018 年 2 月 5 日，明州高速收到江北法院下达的《民事判决书（2016）浙 0205 民初 4558 号》，判决如下：（一）确认原告明州高速与被告新普储运于 2011 年 3 月 18 日、2012 年 3 月 23 日签订的《场地租赁合同》无效；（二）原告明州高速于本判决生效后的十五日内赔偿被告新普储运各项损失 6,061,545.30 元；（三）驳回原告明州高速的诉讼请求；（四）驳回被告新普储运的其他诉讼请求。根据判决书规定，双方当事人可在判决书送达之日起十五日内向江北法院递交上诉状，上诉于宁波市中级人民法院。

新普储运不服江北法院（2016）浙 0205 民初 4558 号民事判决，向宁波市中级人民法院（以下简称“宁波中院”）提起上诉，请求：“（一）依法撤销宁波市江北区人民法院（2016）浙 0205 民初 4558 号民事判决，改判支持上诉人原审全部诉讼请求；（二）本案上诉费用由被上诉人承担。”2018 年 2 月 23 日，明州高速收到江北法院送达的新普储运上诉状副本。

明州高速在上诉期内未提起上诉。

上述诉讼基本情况详见本公司于 2015 年 9 月 11 日披露的《宁波海运股份有限公司关于控股子公司宁波海运明州高速公路有限公司收到民事反诉的诉讼公告》（编号：临 2015—052）、2018 年 2 月 7 日披露的《宁波海运股份有限公司关于控股子公司宁波海运明州高速公

路有限公司民事诉讼进展情况公告》(编号：临 2018—006) 和 2018 年 2 月 27 日披露的《宁波海运股份有限公司关于控股子公司宁波海运明州高速公路有限公司民事诉讼进展情况公告》(编号：临 2018—009)。

## 二、本次诉讼进展情况及判决结果

宁波中院于 2018 年 3 月 14 日立案后，依法组成合议庭审理了本案，现已审理终结。2018 年 8 月 6 日，明州高速收到宁波中院下达的《民事判决书(2018)浙 02 民终 1217 号》，宁波中院认为：

新普储运的上诉请求不能成立，应予驳回；一审判决认定事实清楚，适用法律正确，应予维持。依照《中华人民共和国民事诉讼法》第一百七十条第一款第一项规定，判决如下：

驳回上诉，维持原判。

二审案件受理费 54,230.82 元，由上诉人宁波新普储运有限公司负担。

本判决为终审判决。

## 三、本次公告的诉讼对公司本期利润或期后利润的可能影响

根据一审判决情况，公司于 2017 年度按照会计政策及会计准则的相关规定对其计提预计负债并列入营业外支出，诉讼事项减少明州高速 2017 年度净利润 332.79 万元，减少 2017 年度归属于本公司股东的净利润 169.72 万元。本公司已在 2017 年年报中按上述金额全额计提相关损失，故本诉讼结果对本公司已披露的 2017 年年报无影响。本二审判决为终审判决，对明州高速和本公司 2018 年度及以后年度的损益无影响。

特此公告。

宁波海运股份有限公司董事会  
2018年8月8日